

## Vragen aan het college i.z. besluit reconstructie N65

Tijdens de raadsvergadering van 14 mei 2020, heeft de meerderheid van de gemeenteraad gestemd voor het bestemmingsplan N65 en de verdiepte ligging van de provinciale weg.

Het project voor de reconstructie N65 wil een aantal essentiële doelen te bereiken. VughtParticipeert en haar leden willen beter begrijpen wat de gemeente Vught met dit project verwacht te bereiken en met welke zekerheid dit zal worden bereikt.

Bij een zorgvuldige besluitvorming, zeker als het gaat om grote investeringen zoals hier bij de reconstructie van de N65, is het absoluut noodzakelijk nauwkeurig te onderzoeken of de beoogde doelen worden bereikt. Hiervoor is een Maatschappelijke Kosten-Baten Analyse (MKBA) gemaakt.

## Doelstellingen aan de basis van de reconstructie N65

In de startnotitie van het project vinden wij de volgende doelstellingen:



### 1. Vermindering van de barrièrewerking en verbetering overstekbaarheid

Het aantal aansluitingen en overstekplaatsen neemt af. Bovendien worden er een ovonde en een dubbele rotonde geplaatst waar deels ook fietsers passeren die voorrang hebben. Daardoor stropt mogelijk het verkeer op wat de overstektijd zal doen toenemen.

Vraag:

- Is er een verkeersonderzoek gedaan, waarbij zowel auto- als fietsverkeer is betrokken, op basis waarvan blijkt de overstekbaarheid effectief verbeterd?
- Waar in de documentatie van dit bestemmingsplan vinden wij het bewijs dat deze doelstelling zal worden bereikt?

### 2. Verbetering van de verkeersveiligheid

Doordat dit plan meer verkeer het centrum en de woonbuurten rond het centrum binnenhaalt, neemt daar de verkeersdruk fors toe. De N65 is nu al een relatief veilige weg, terwijl straten in Vught zoals de Helvoirtseweg, veel minder veilig zijn. Dat blijkt uit de

ongevallencijfers. Het zijn de straten waar ook onze kinderen, kleinkinderen en onze ouderen fietsen. Waar wij wandelen, lopen, onze boodschappen doen of op het terras zitten.

Vraag:

- Is er onderzoek gedaan naar de effectieve verbetering van de verkeersveiligheid?
- Waar in de documentatie van dit bestemmingsplan vinden wij het bewijs dat deze doelstelling zal worden bereikt in het gehele dorp?

### **3. Vermindering van de geluidshinder**

Door de verdiepte ligging zal er, naar verwachting, minder geluidshinder zijn, vooral voor de bewoners van Vught Noord die vlak langs de N65 wonen, al laten de onderzoeksrapporten zien dat deze afname ter plaatse niet heel groot is. Omdat het verkeer in het dorp echter fors toeneemt in meer dan 45 straten, zal daar de geluidshinder toenemen.

Vraag:

- Is er onderzoek gedaan naar de effectieve vermindering van de geluidshinder inclusief die als gevolg van de verplaatsing van het verkeer van de N65 in de woonbuurten en het centrum?
- Waar in de documentatie van dit bestemmingsplan vinden wij het bewijs dat deze doelstelling zal worden bereikt in het gehele dorp?

### **4. Verbetering doorstroming**

De doorstroming van het verkeer over N65 lijkt door deze reconstructie te verbeteren.

Vraag:

- In hoeverre is gemodelleerd en rekening gehouden met het risico dat stagnaties bij de ovonde en dubbele rotonde, mogelijk veroorzaakt door het intensieve fietsverkeer, zal leiden tot files op de afritten en daarmee op de N65?
- Waar in de documentatie van dit bestemmingsplan vinden wij het bewijs dat deze doelstelling zal worden bereikt in het gehele dorp?

### **5. Verbetering van de luchtkwaliteit**

Verplaatsing van het verkeer naar de woonwijken en centrum, mogelijk gereguleerd door aanvullende stoplichten aldaar, zou mogelijk de luchtkwaliteit direct op en naast N65 verbeteren. Door de toename van het verkeer in het dorp met meer stoplichten als gevolg van de plannen, dan niet meer op de N65, zal de luchtkwaliteit daar afnemen, vooral op de Helvoirtseweg en de Van Voorst tot Voorstraat. Ook opstoppingen bij de dubbele rotonde en ovonde op de N65, met wachtende rijen auto's en bussen, zal de luchtkwaliteit verslechteren. Een slechte luchtkwaliteit leidt tot minstens een jaar eerder overlijden, zo blijkt uit onderzoek.

Vraag:

- Is er onderzoek gedaan naar de effectieve verbetering van de luchtkwaliteit op en naast de N65, inclusief die als gevolg van de verplaatsing van het verkeer van de N65 in de woonbuurten en het centrum?
- Waar in de documentatie van dit bestemmingsplan vinden wij het bewijs dat deze doelstelling zal worden bereikt in het gehele dorp?

## **6. Toepassing duurzaamheid en innovatie**

Voor het aanleggen van de weg moeten vele bomen worden gekapt, graafwerk worden verricht en beton gestort. Tevens is tijdens de bouw te rekenen met aanzienlijke files en vertragingen. Het eindresultaat is een halfverdiepte verkeersweg zonder toekomstige mogelijkheden tot verdere verduurzaming zoals verdere verdieping, overkluizing, opvangen en reinigen van vervuilde lucht etc.. De mogelijke bijdrage van een geheel verdiepte ligging (tunnel) heeft men niet willen onderzoeken.

Vraag:

- Is er onderzoek gedaan naar de effectieve verbetering van de duurzaamheid?
- Welke innovaties zullen worden toegepast?
- Waar in de documentatie van dit bestemmingsplan vinden wij het bewijs dat deze doelstelling zal worden bereikt in het gehele dorp?

## **7. Maatschappelijke Kosten/Baten Analyse MKBA**

Voor een project zoals deze is MKBA verplicht. Het resultaat van een MKBA is een ratio. Een ratio groter dan 1 betekent dat er meer baten dan kosten worden verwacht, omgekeerd betekent een ratio kleiner dan 1 dat wij er als maatschappij op achteruit gaan.

Als onderdeel van de MKBA van 2016 is een berekening gemaakt van de kosten en baten van de reconstructie van de N65. Deze analyse laat zien dat de ratio aanzienlijk kleiner is dan 1, dus dat dit project meer kost dan dat het aan maatschappelijke baten opbrengt. In 2019 heeft de gemeente Vught nog eens €10 miljoen extra toegezegd. Alhoewel men zou verwachten dat een extra bijdrage van de gemeente zou kunnen leiden tot een betere MKBA-ratio, is van een hernieuwde rapportage afgezien.

Als er alleen gekeken wordt naar hetgeen dit project voor Vught zelf zou opbrengen, is het waarschijnlijk dat de verhouding van de kosten en baten nog ongunstiger zal uitvallen, immers een belangrijke baten is de doorstroming op de N65 en die is voor RWS.

Vraag:

- Op basis van welk inzicht is het college van mening dat een project met een negatieve MKBA, waarvan een belangrijk deel van de baten vallen bij Rijkswaterstaat als gevolg van een betere doorstroming, gunstig is voor de gemeente Vught?
- Waarom is van een aangepaste MKBA analyse, met medeneming van de verbetering van de +-variant, afgezien?



## Tenslotte

De Vereniging VughtParticipeert zou graag op korte termijn haar leden over uw antwoorden willen informeren. Wij nemen aan dat ook u de noodzaak ziet de inwoners van Vught zo snel mogelijk te informeren. Om die reden zouden wij het op prijs stellen uw antwoorden binnen 3 weken te mogen ontvangen.

PS als onderdeel van ons doel om transparantie te bieden, hebben wij deze brief ook op onze website [www.vughtparticipeert.nl](http://www.vughtparticipeert.nl) geplaatst. Uw antwoorden zullen daar ook worden gepubliceerd.